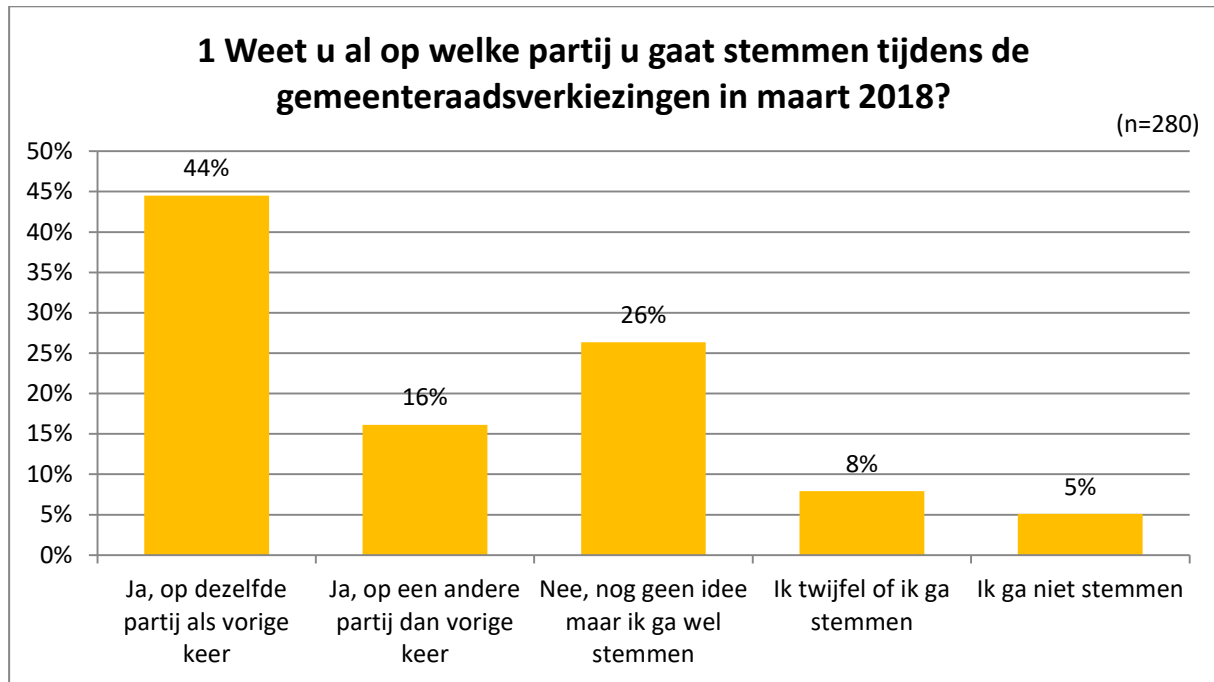




Resultaten gemeenteraadsverkiezingen

Gemeenteraadsverkiezingen Laarbeek

Inmiddels komt de dag dat we mogen gaan stemmen steeds dichterbij, op woensdag 21 maart 2018 zijn de gemeenteraadsverkiezingen.



44% antwoordt "Ja, op dezelfde partij als vorige keer" op vraag "1 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018?."

Toelichting

Ja, op dezelfde partij als vorige keer

- Daar voel ik mij thuis en zetten zich in voor alle leeftijden zeker voor de zorg
- De werkgroep .. zeker weten!
- Deze collegepartij heeft deels geslaagde pogingen gedaan transparanter te zijn. Terug naar de oude tijden van het vorige college, waar intimidieren volgens het uitgebrachte rapport regelmatig voorkwam, moet in ieder geval worden voorkomen.
- Ik ga net als de vorige keer blanco stemmen. Binnen de Laarbeekse Gemeenteraad is het belangrijkste onderwerp wat iemand wanneer zegt en niet wat wordt er gezegd en wat kan daar aan worden gedaan. De vorige verkiezingsuitslag werd ook genegeerd en er volgde een andere raad dan hetgeen de kiezer had gestemd.

Ja, op een andere partij dan vorige keer

- Ik weet niet meer op welke partij ik vorige keer gestemd heb
- Uit protest stem ik op geen enkele partij en ik zorg ervoor dat mijn stem ongeldig is
- Was bij de vorige verkiezing op vakantie en kon niet gaan stemmen

Nee, nog geen idee maar ik ga wel stemmen

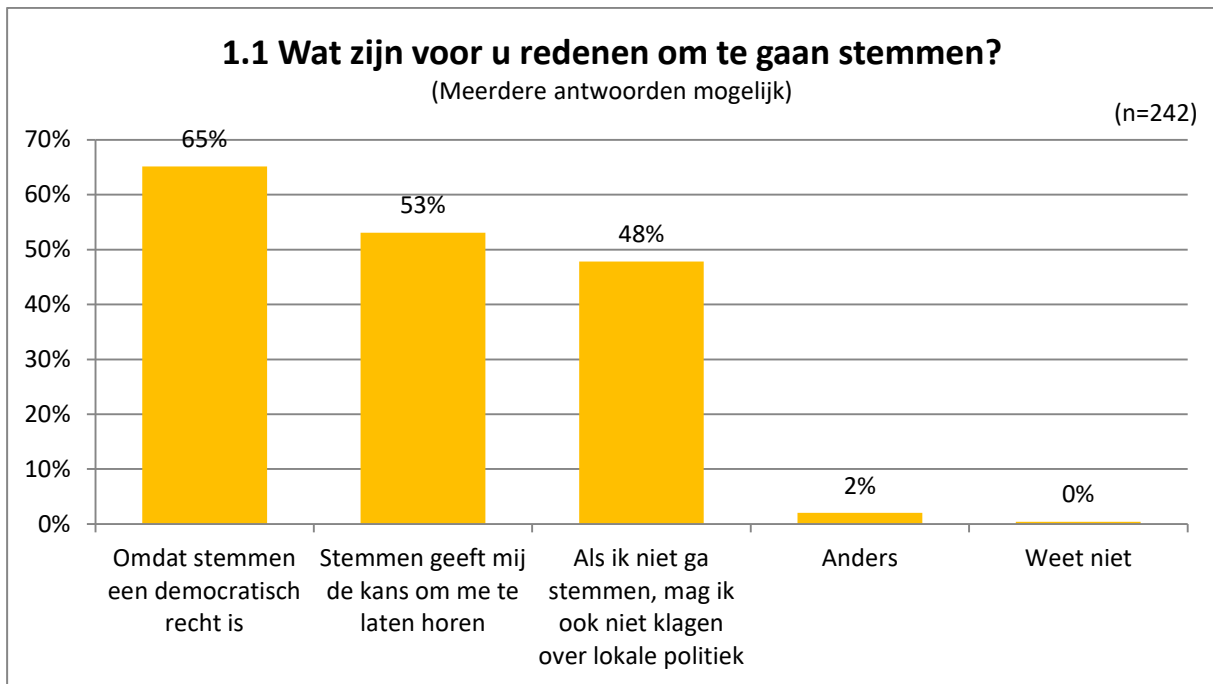
- Er is in Laarbeek eigenlijk geen enkele partij waar ik nog in geloof en die ik vertrouw.
- Ik twijfel nog tussen 2 partijen.

Ik twijfel of ik ga stemmen

- Heb me er nog niet in verdiept
- Het systeem is oneerlijk. waar de meeste stemmen heen gaan moet ook in de gemeente raad komen. hoe de vorige verkiezingen zijn gegaan en dat partijen uitgeschakeld worden is erg oneerlijk en ook niet geloofwaardig meer naar de burgers toe. De partijen beslissen toch hoe ze het zelf willen en luisteren daarbij niet wat de burgers aangeven.

Ik ga niet stemmen

- De politiek heeft bij de vorige verkiezingen laten zien zich helemaal niets van de stemuitslag aan te trekken, dat verwijt ik de zittende partijen. Als het dan toch niets uitmaakt dan ga ik niet meer stemmen.



Het meest gekozen antwoord (65%) op vraag 1.1 Wat zijn voor u redenen om te gaan stemmen? is: "Omdat stemmen een democratisch recht is".

Anders, namelijk:

- Bekenden
- Er moet een partij weggestemd worden
- Ik ga stemmen omdat ik hoop dat pnl niet aan de macht komt
- Omdat mijn man het belangrijk vindt dat iedereen een stem uitbrengt
- Steunen van goede initiatieven



Let op: lage aantallen!

Het meest gekozen antwoord (40%) op vraag 1.2 Wat zijn voor u redenen om niet te gaan stemmen? is: "Ik geloof niet dat mijn stem het verschil maakt".

Anders, namelijk:

- Als jouw gekozen partij wint en dan door de oppositie zo aan de kant wordt geschoven net als 4 jaar geleden. Dat is niet democratisch dat is misdadig
- De politiek heeft bij de vorige verkiezingen laten zien zich helemaal niets van de stemuitslag aan te trekken, dat verwijt ik de zittende partijen. Als het dan toch niets uitmaakt dan ga ik niet meer stemmen.
- Er wordt toch niet geluisterd naar wat de meerderheid van de bevolking wil
- Ik vind de gemeenteraadsverkiezingen vrij onbenullig aangezien deze in mijn ogen voornamelijk is gebaseerd op vriendjespolitiek.

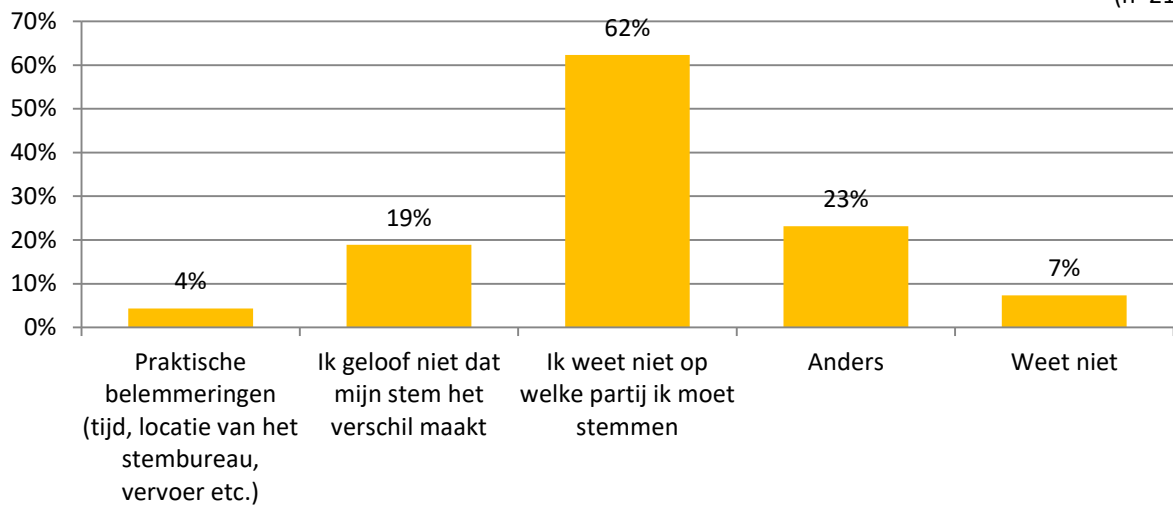
Toelichting

- Altijd tijdens o.a. de gemeenteraadstemmingen komen de partijen naar voren waar je nog nooit van gehoord, nog het bestaan van kent. Maar nu zijn ze er met van allerlei beloftes, die, laten we eerlijk zijn; zelden worden nageleefd of zeer snel worden bijgesteld. Dit kan de doorsnee burger niet meer bekoren om te gaan stemmen.

1.3 Wat is voor u de reden dat u nog niet weet of u gaat stemmen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=21)



Het meest gekozen antwoord (62%) op vraag 1.1 Wat is voor u de reden dat u nog niet weet of u gaat stemmen? is: "Ik weet niet op welke partij ik moet stemmen".

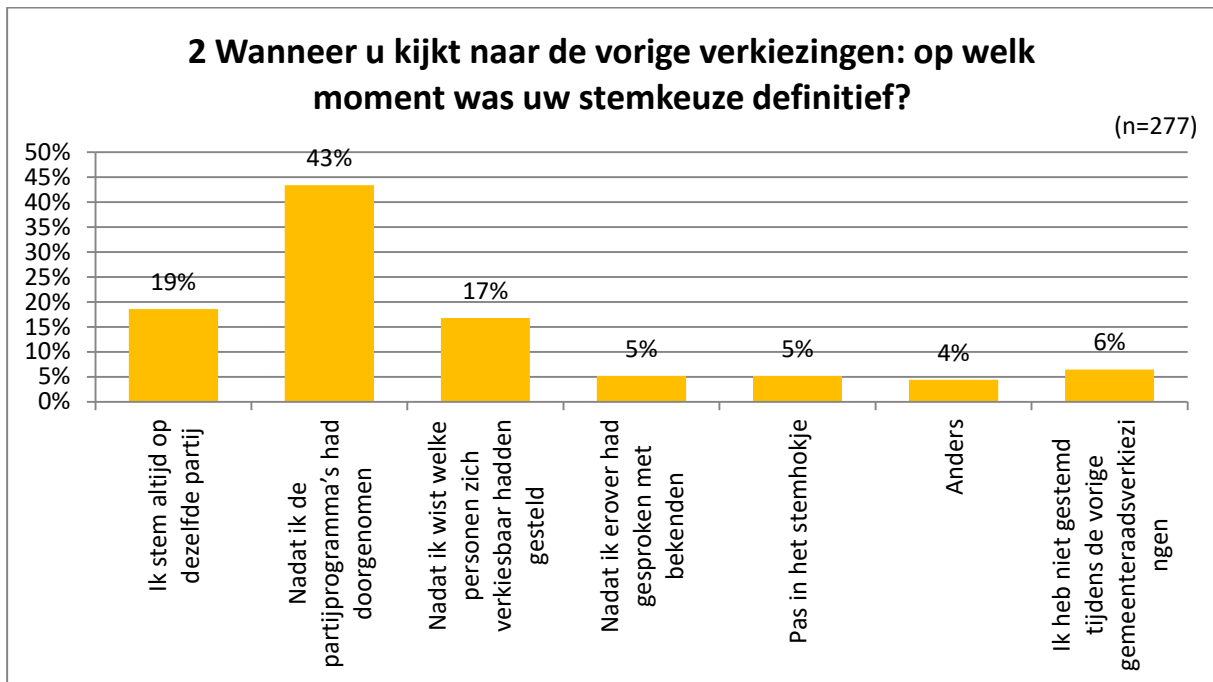
Anders, namelijk:

- Afgelopen keer kiezers bedrog
- En dan? weer een staatsgreep?
- Geloof in politiek verloren
- Partij programma's zijn niet veel verschillend van elkaar
- Ze doen toch wat ze willen!!
- Zie toelichting hierboven

Toelichting

- Door de coupe van de werkgroep werd de wethouders verdeling totaal anders
- Ze beloven altijd zoveel, maar als het dan zover is komt er maar weinig terecht van al deze beloften!

Stemkeuze



43% antwoordt "Nadat ik de partijprogramma's had doorgenomen" op vraag "2 Wanneer u kijkt naar de vorige verkiezingen: op welk moment was uw stemkeuze definitief?."

Anders, namelijk:

- 2015
- Door gedrag en handelwijzen van partijen in de afgelopen zittingsperiode te volgen.
- Geen antwoord mogelijk dat bij mij past
- Ik heb de stemwijzer van het ED gevolgd
- Kieswijzer (2x)
- Landelijke partij
- Na debat
- Nav het debat
- Partij waarbij ik toen zelf op kieslijst stond
- Stemwijzer
- Vooraf keuze was helder
- Was een jaar eerder bij een achterbanbespreking geweest, beviel me zo goed dat ik ook lid werd

Toelichting

Nadat ik wist welke personen zich verkiesbaar hadden gesteld

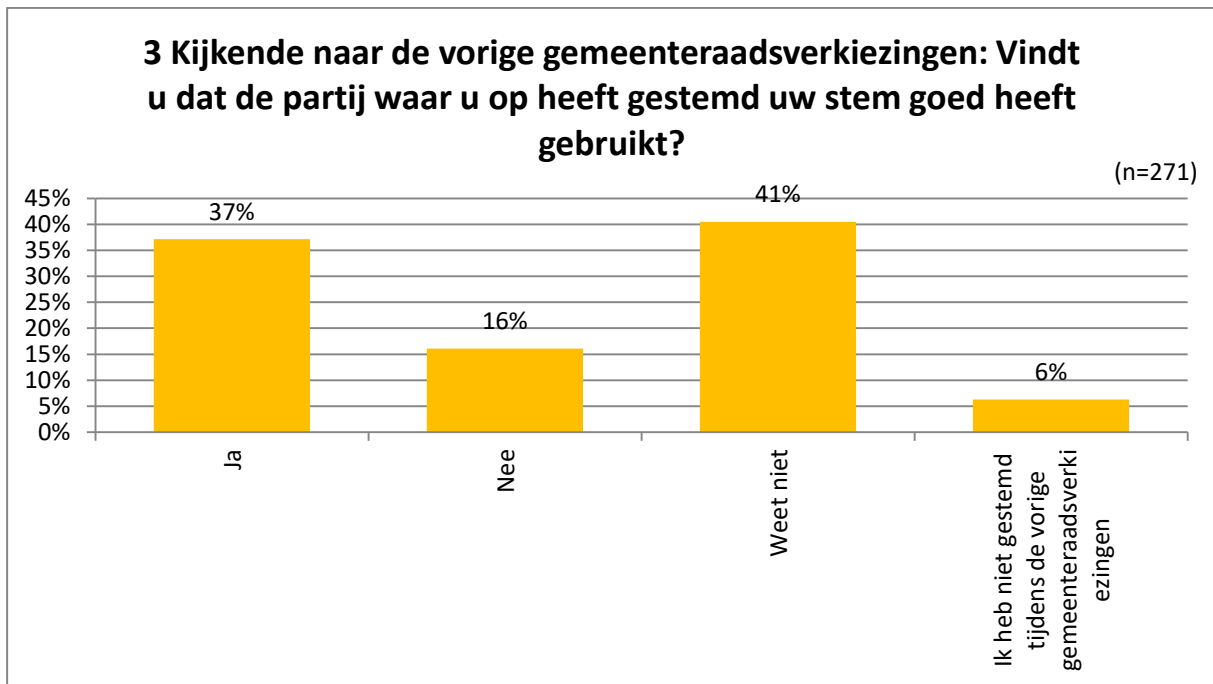
- Ik kies al jaren dezelfde persoon

Anders, namelijk:

- Deze verkiezingen moeten resulteren in een betere raad, die wars is van intimidatie en het nastreven van persoonlijke doelstellingen. Integriteit en het aanpakken van de echte problemen zoals bijvoorbeeld stankoverlast en fijnstof.
- Toen Hans Ubachs op een smerige manier door de gemeenteraad en wethouders moest vertrekken

Ik heb niet gestemd tijdens de vorige gemeenteraadsverkiezingen

- Veel beloftes en niet nakomen, wel betalen



41% antwoordt "Weet niet" op vraag "3 Kijkende naar de vorige gemeenteraadsverkiezingen: Vindt u dat de partij waar u op heeft gestemd uw stem goed heeft gebruikt?."

Ja, want:

- Allen is er Door de andere paten een vies spel islam gespeeld
- Altijd positief
- Ben tevreden over hen
- Beste optie
- Bij hun standpunten gebleven
- Consequent en duidelijk
- Dat vind ik wel
- De coalitie heeft het zeer goed gedaana
- De partij is gebleven bij de speerpunten waardoor ik op ze gestemd heb
- Die hebben uitstekend oppositie gevoerd ondanks de onbegrijpelijke houding van de coalitie om alles wat de oppositie heeft ingebracht zonder of zonder veel onderbouwing naast zich neer te leggen.
- Dik tevreden
- Doen het meest
- Een wethouder die deugt
- Er is veel tijd en geld besteed aan leefbaarheid en zorg, in welke vorm dan ook.
- Er komt geen ruit.
- Er zijn toch wel enkele beloftes waar gemaakt
- Goed het programma gevolgd
- Handhaving wordt goed aangepakt
- Hebben zich voldoende laten horen.
- Heeft goed werk gedaan in raad en college
- Heeft verantwoordelijkheid genomen
- Het is er volgens mij niet slechter op geworden
- Het is meegevallen met zoveel partijen te regeren
- Ik ben er zeer evreden mee

- In zijn totaliteit staat de gemeente er redelijk goed voor.
- Laarbeek is afgelopen jaren stabiel geworden.
- Maar is moeilijk te wegen
- Partij heeft zich ingezet voor laarbeek
- Prima beleid gevoerd!
- Stemgedrag in raad kwam goed overeen met programmapunten
- Tamelijk goed, zie andere toelichtingen
- Uit ervaring
- Veel leefbaarheid en duurzaamheid
- Veel veranderd
- Veiligheid voorop
- Waar gemaakt wat gezegd is
- Wat ze beloofd hebben is niet alles, maar toch wel aardig wat gedaan.
- We waren PNL goddank kwijt
- Wethouder uit gekomen
- Ze doen iets anders dan afbreken
- Ze doen waar ze voor staan
- Ze hebben als coalitie waargemaakt wat ze beloofden.
- Ze hebben de afgelopen vier jaar een stabiel politiek klimaat gevormd (samen met de andere partijen).Belangrijk voor de rust in de gemeente.
- Ze hebben gedaan wat ze konden in de oppositie
- Ze hebben goed hun best gedaan
- Ze hebben hun best gedaan.
- Ze hebben in de coalitie prima werk geleverd
- Ze staat voor wat ze zeggen, helaas zijn ze op een schandalige, niet-democratische manier aan de kant geschoven!
- Ze zijn niet geboycot door de andere partijen
- Ze zitten in de coalitie en gaan ervoor; een kwestie van Gewoon Doen!
- Zij hebben geprobeerd er het beste van te maken. Zij hoorden niet in de oppositie thuis! Als grootste partij moesten zij de coalitie vormen. Hopelijk gebeurt dat nu wel, zoals in een democratisch land hoort te gebeuren.
- Zij hebben integer gehandeld, hebben onderwerpen uit hun partijprogramma goed aangepakt en uitgevoerd.
- Zij maken waar wat ze zeggen
- Zij plannen zover mogelijk nagekomen
- Zij zijn nagekomen wat in hun programma stond
- Zijn alleen gepakt door de rest, ondemocratisch.
- Zijn doorgaan waar ze mee bezig waren

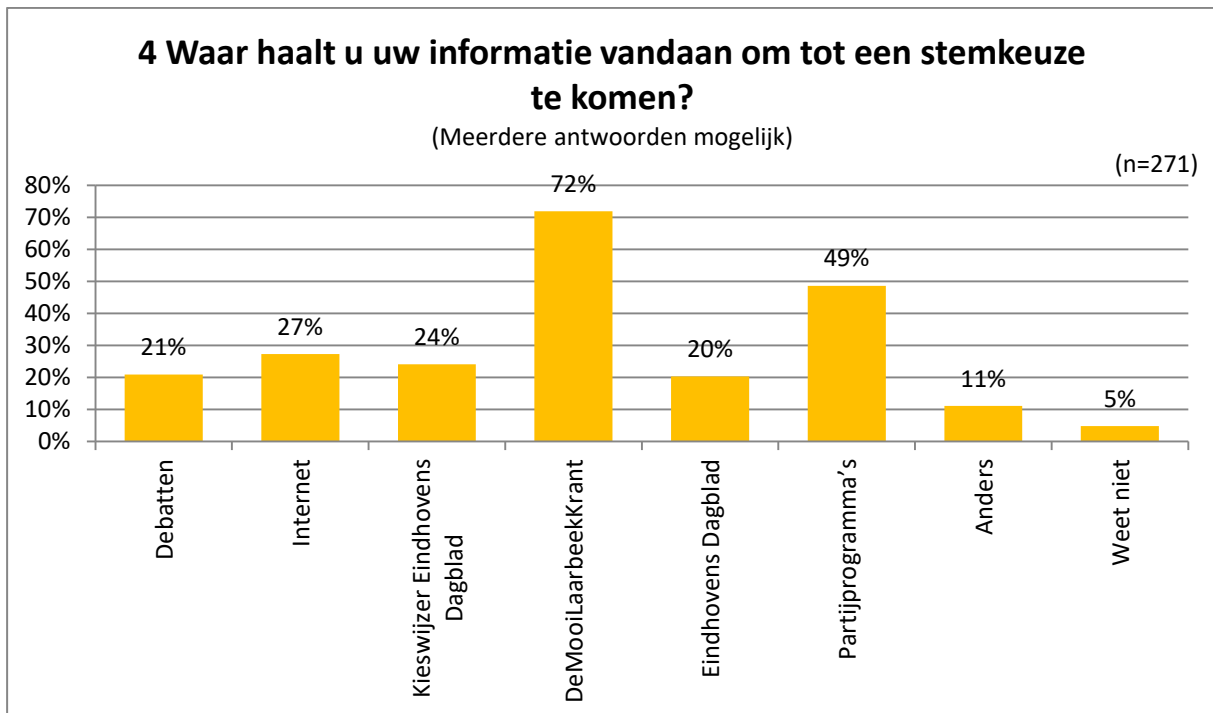
Nee, want:

- Aan de Beekse brug is nog niets veranderd.
- Bij de vorige verkiezingen vond de coup plaats, waar zelfs de kleine partijtjes een wethouder konden leveren
- Daar hebben ze de kans niet voor gekregen
- De grootste partij mocht niet meedoen.
- De totale uitkomst was een fiasco
- Er bleek van alles loos te zijn in de lokale politiek
- Er werd een gemeen politiek spel gespeeld

- Heft kiezersbedrog gepleegd
- Het was anders
- Is alleen negatief in het nieuws geweest
- Je weet het altijd pas achteraf
- Komen vele beloftes niet na
- Kregen geen kans in coalitie
- Nadat men is gekozen luister men slecht naar de achterban
- Neen want ze kwamen in de oppositie
- Niet slim geweest met de coalitievorming
- Niet zichtbaar in gemeente
- Partij is niet in coalitie gekomen
- Partij kreeg geen kans
- Teveel gepraat te weinig gedaan
- Veel beloftes en niet nakomen
- Veel geschreeuw, weinig wol
- Verkeerde coalitie
- Want ze zijn niet in de Raad gekomen
- Weinig van terug gezien
- Ze doen uiteindelijk toch wat ze zelf willen!!!
- Ze gingen in zee met het CDA
- Ze hadden meeste stemmen maar kwamen niet in de raad
- Ze hebben niet gedaan wat ze beloofd hebben.
- Ze hebben teveel geld in duurzaamheid en andere zaken uitgegeven.
- Ze werden in de oppositie geduwd
- Ze zijn aan de kant gezet
- Ze zijn buitenspel gezet bij de coalitievorming
- Ze zijn door anderen gedwarsboomd
- Ze zijn in de oppositie terecht gekomen
- Zie boven
- Zij werden door de andere partijen n de kant geschoven terwijl mijn partij veruit de grootste was

Toelichting

- Ja, want:
- Doordat ze door een vies spelletjes buiten de raad zijn gehouden. Hebben ze wel geprobeerd om zich aan hun verkiezingsbelofte te houden. Helaas wilde de raad iedere keer anders en vooral veel uitgeven voor het aanzien van laarbeek en zeker geen rekening houden met het financiële plaatjes. Grote schande.
- Weet niet
- Door mijn blanco stem kan ik hier geen waarde oordeel over geven
 - Er is zo gerommeld tijdens coalitie besprekingen dat de regerende partijen elkaar vier jaar liefkozend behandeld hebben en niet open stonden voor eventuele andere argumenten en voorstellen
 - Ik volg de politiek niet of nauwelijks
 - Ik weet niet meer waar ik op gestemd heb.
 - Na de vorige verkiezing hoe toen de gemeenteraad is gekozen heb ik wel lang gedacht om nooit meer te gaan stemmen



Het meest gekozen antwoord (72%) op vraag 4 Waar haalt u uw informatie vandaan om tot een stemkeuze te komen? is: "DeMooiLaarbeekKrant".

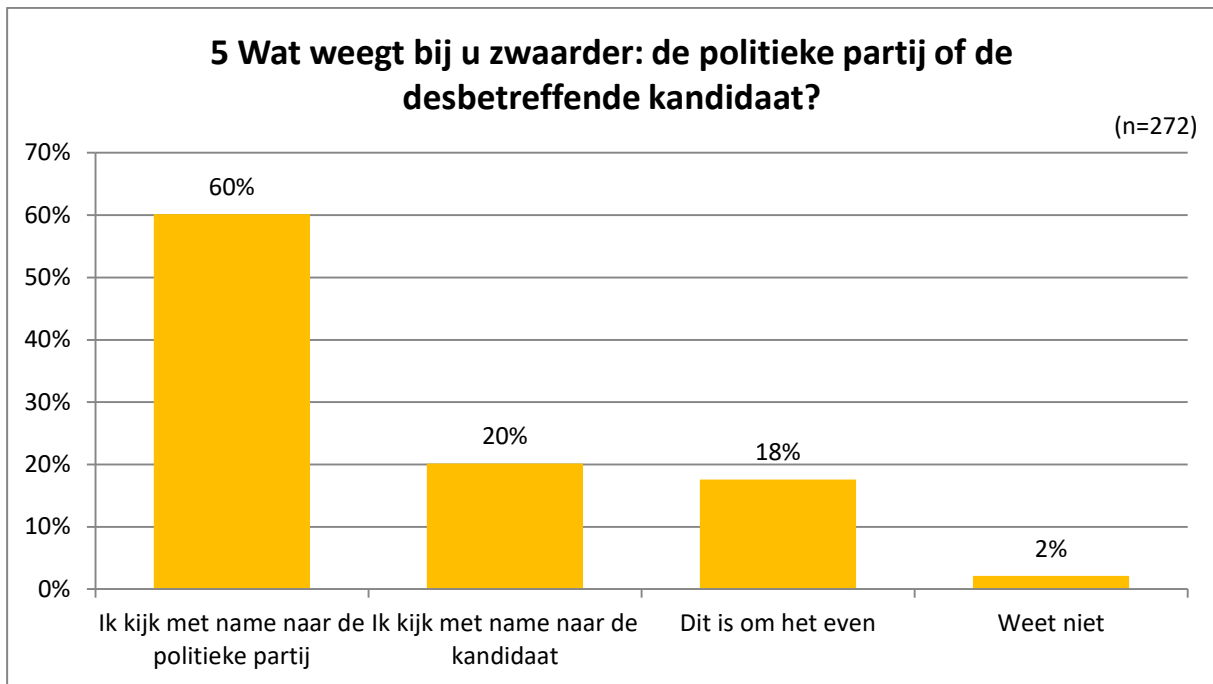
Anders, namelijk:

- 4 jaar politiek volgen
- Andere mensen
- Bekend net de lijsttrekker
- Ben zelf lid van een lokale partij
- Contacten met mensen van de partij.
- Deelname aan voorbesprekingen
- Door te kijken wie wat voor elkaar krijgt en hoe
- Een heeeeeel actief familielid
- Eigen inzicht
- Geen info nodig
- Gevoel
- Intuïtie
- Keuze staat al vast, landelijke partij
- Kundig persoon die zijn sporen heeft verdient
- Oerleg met bekenden
- Omroep contact
- Op mijn gevoel
- Persoonlijke contacten (2x)
- Persoonlijke gesprekken met kandidaten die ik ken
- Rechtstreeks contact met aantal mensen binnen de gemeenteraad/politieke partijen.
- Social media
- Stemwijzer
- Via leden partijen
- Voorkeur
- Voorkeur voor bepaalde mensen in de Raad

- Wie zijn de kandidaten en heb ik daar vertrouwen in

Toelichting

- Achterban-vergaderingen bezoeken, en wel zeer regelmatig
- Afspraken moeten nagekomen worden. en het samenstellen van het college is niet al te elegant gegaan.
- Ik vind het belangrijk dat een partij integer en betrouwbaar is. De genoemde media schetsen een duidelijk beeld door de jaren heen. Dan vallen sommige partijen (zoals PNL) snel af...

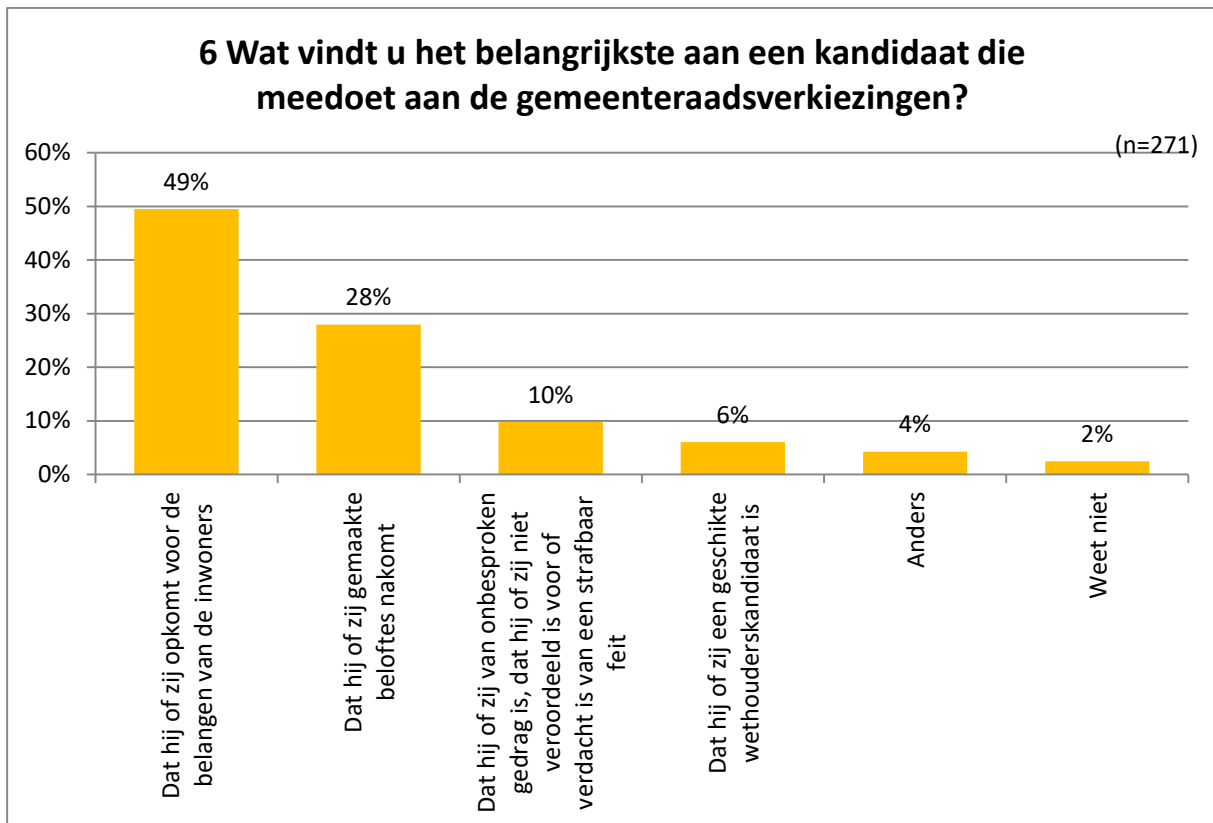


60% antwoordt "Ik kijk met name naar de politieke partij" op vraag "5 Wat weegt bij u zwaarder: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?."

Toelichting

Ik kijk met name naar de politieke partij

- Het programma
- Ik kijk met name naar het partijprogramma
- Ook kijk ik naar een kandidaat



49% antwoordt "Dat hij of zij opkomt voor de belangen van de inwoners" op vraag "6 Wat vindt u het belangrijkste aan een kandidaat die meedoet aan de gemeenteraadsverkiezingen?."

Anders, namelijk:

- Alle antwoorden zoals hierboven genoemd
- Betrouwbaar is en niet dingen belooft die toch niet waargemaakt kunnen worden
- Betrouwbaarheid
- Combinatie van bovenstaande factoren. Je stemt op een partij niet op een kandidaat.
- Dat de persoon voldoende competenties bezit om de verantwoordelijkheden voor iemand in de raad
- Dat hij of zij geen dingen voor de buhne roept, alleen om stemmen te winnen. Plannen moet uitvoerbaar zijn.
- Dat hij/zij het partij programma goed vertegenwoordigt en goed zorg draagt voor de gemeenschap
- De drie bovenste punten te samen
- Jeugd
- Kwaliteit
- Zie toeichting

Toelichting

Dat hij of zij opkomt voor de belangen van de inwoners

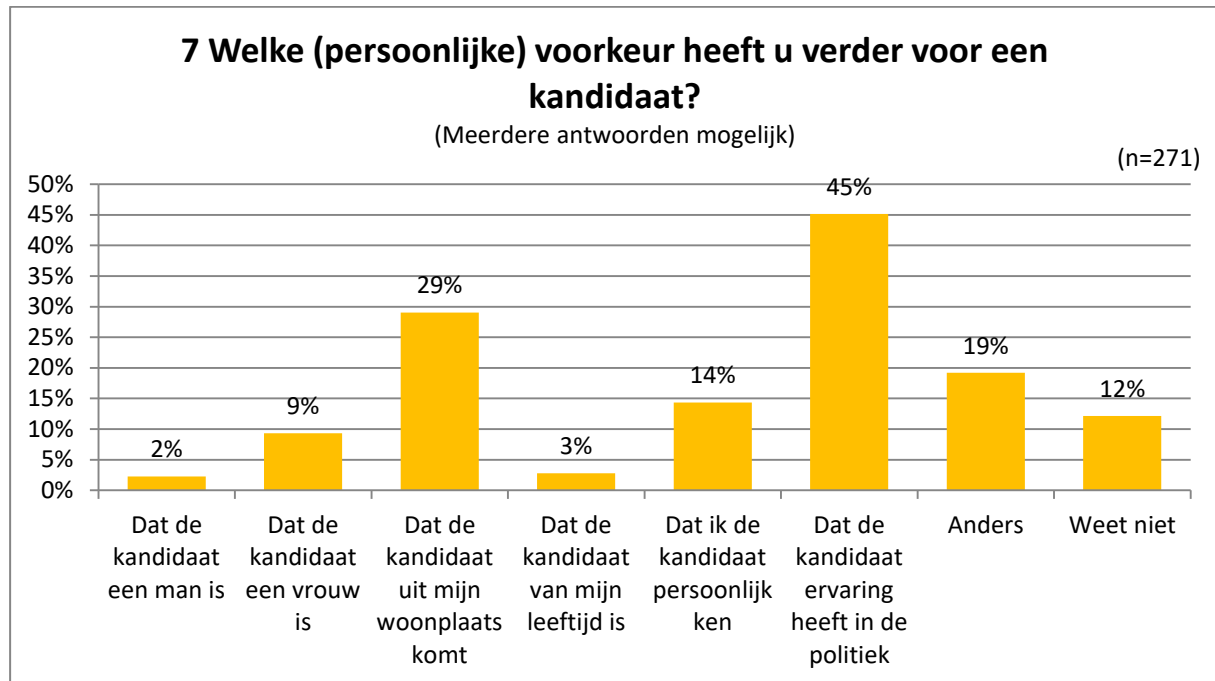
- Onzinnige ze moeten kwaliteiten hebben en deze inzetten voor laarbeek.
- Voor alle inwoners, dus niet alleen waar men woont.

Dat hij of zij
gemaakte
beloftes nakomt

- En ook opkomt voor de belangen van de inwoners

Anders, namelijk:

- Dat zu of hij een behoorlijke opleiding heeft genoten, en voor het raadslidmaatschap enkele jaren als commissielid ervaring heeft opgedaan



Het meest gekozen antwoord (45%) op vraag 7 Welke (persoonlijke) voorkeur heeft u verder voor een kandidaat? is: "Dat de kandidaat ervaring heeft in de politiek".

Anders, namelijk:

- Bestuurlijke kwaliteiten heeft
- Betrokken zijn
- Betrouwbaar
- Betrouwbaar overkomt
- Dat de persoon capaciteit heeft
- Dat de kandidaat betrouwbaar is en niet voor de verkiezingen A zegt en na de verkiezingen B doet, zoals sommige kandidaten
- Dat de kandidaat ervaring heeft in bedrijfsvoering en zeker geen "meeloper" is van de huidige coalitie c.q. wethouders.
- Dat de kandidaat geloofwaardig is
- Dat de kandidaat kwalitatief goed is, inhoudelijk op de hoogte, betrouwbaar, transparant en doet wat zij/hij zegt.
- Dat diegene ook werkelijk zich inzet voor de burgers en zijn/haar beloftes ook nakomt!!
- Dat een kandidaat gemotiveerd is en geen baantjesjager die alleen maar wethouder wil zijn, waar dan ook.
- Dat het een goede bestuurder is
- Dat hij het partijprogramma goed uitdraagt
- Dat hij of zij weten waar ze over praten!!
- Dat hij open en oprecht is
- Dat hij overtuiging bezit

- Dat hij verstand van zaken heeft en het serieus neemt
- Dat hij zichzelf blijft
- Dat hij/zij betrouwbaar is gebleken
- Dat hij/zij de benodigde capaciteiten heeft natuurlijk!
- Dat ik nooit gehoord heb dat hij/zij aan vriendjespolitiek heeft gedaan
- De die persoon kundig is
- De eerlijkheid
- Dun, dat de persoon capabel is. En hij/zij moet geen onzin verkopen die ze niet waar kunnen maken.
- Geen
- Geen van allen
- Heel betrouwbaar is
- Iemand is die niet voor het pluche gaat
- Iemand waar ik vertrouwen in heb
- Ik heb geen persoonlijke voorkeur, anders is het discriminatie (en dat is het nogal snel tegenwoordig...)
- Ik moet de persoon vertrouwen.
- Integer is
- Integer!
- Inzet voor de gemeenschap
- Is voor mij niet van belang
- Jeugd
- Jong ,en energiek,met het oog op de gewone mensen dat vind ik belangrijk
- Kennis van zaken heeft (2x)
- Kennis van zaken of genoeg hersens om zich te kunnen verdiepen in de materie. En zodoende een besluit te kunnen nemen
- Kwaliteiten en capaciteit heeft om politiek te bedrijven.
- Maakt me niets uit!
- Maakt niet uit, als hij/zij maar voor de belangen van de inwoners op komt.
- Mijn voorkeur gaat naar een vrouw, maar ik moet wel weten of deze kandidaat betrouwbaar is en van onbesproken gedrag.
- N.v.t.
- Nuchter nadenken en normaal blijven doen
- Nvt
- Staan voor de belangen burgers
- Staat voor wat hij/zij zegt
- Voorkeur is gebaseerd op partij programma en niet op persoon
- Wat een klote vraag wat mij betreft wordt het sinterklaas of de spiderwomen als ze hun best maar doen voor Laarbeek
- Zichtbaar is in gemeente en oprechte interesse laat zien.

Toelichting

- Er moet verjonging in de politiek komen.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
 Expeditiestraat 12
 5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
 enquete@toponderzoek.com
 085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.