

**TipLaarbeek.nl**  
Meedenken, meepraten



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Laarbeek over  
het politieke café 'Laarbeeks Peil'**

**9 april 2019**

## Inhoudsopgave

|  |    |
|--|----|
| Samenvatting                           | 3  |
| 1. Resultaten                          | 4  |
| 1.1 Laarbeeks Peil, open politiek café | 4  |
| 2. Onderzoeksverantwoording            | 12 |
| 2.1 Methodiek                          | 12 |
| 2.2 Leeswijzer                         | 12 |
| 3. TipLaarbeek                         | 13 |
| 4. Toponderzoek                        | 14 |

## Samenvatting

Op stelling "1 "In 2030 hebben we nog maar één tennisvereniging in Laarbeek (bijv. Tennisvereniging Laarbeek)" antwoordt in totaal 23% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 37% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling "2 "De vier voetbalverenigingen van Laarbeek moeten één kunstgrasveld delen" antwoordt in totaal 20% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 55% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Mee oneens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling "3 "Sporten mag de gemeenschap geld kosten" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (61%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling "4 "Er moet ook subsidie naar 'oudere' sporters" antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 21% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP MooiLaarbeek, waarbij 233 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

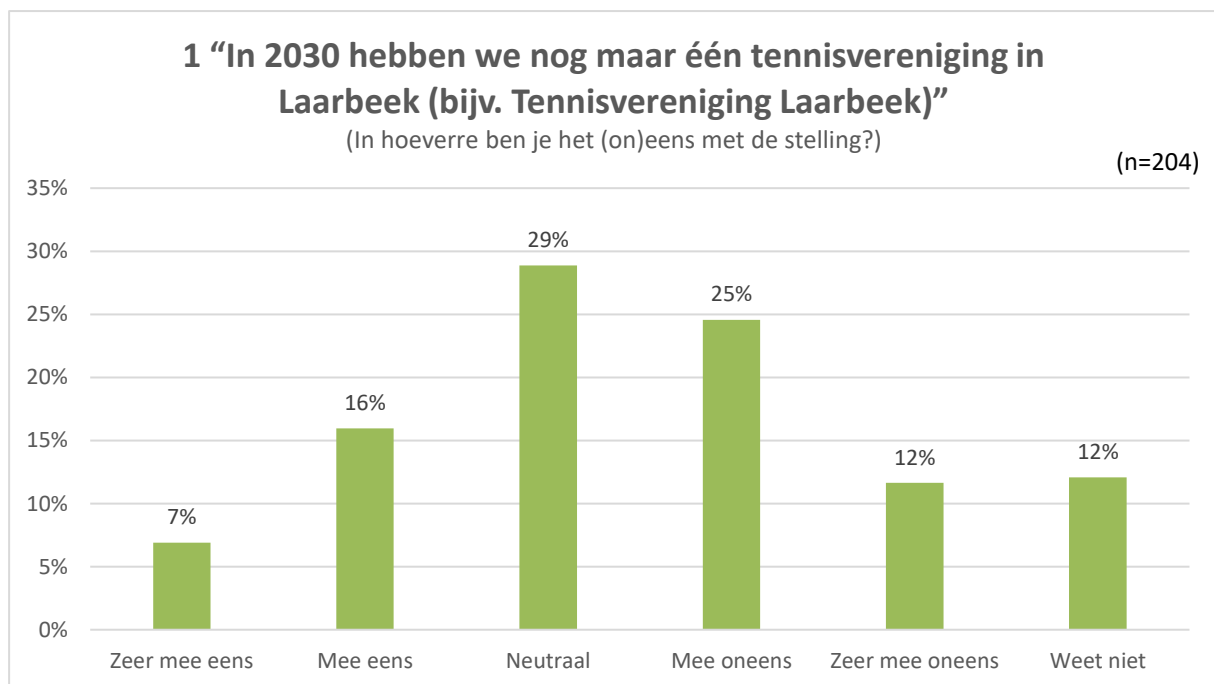
### 1.1 Laarbeeks Peil, open politiek café

*In de Couwenbergh in Aarle-Rixtel vindt op woensdagavond 10 april vanaf 19.30 uur het eerste open politieke café van Laarbeek plaats. Onder de naam 'Laarbeeks Peil' hebben DeMooiLaarbeekKrant, Omroep Kontakt en Ondernemersclub VIER de handen ineengeslagen, met de intentie dit drie keer per jaar te organiseren.*

*Dezelfde partijen organiseerden vorig jaar in samenwerking met de gemeente Laarbeek het grote verkiezingsdebat, net voor de gemeenteraadsverkiezingen. Ruim 300 inwoners van Laarbeek kwamen hierop af. Het resulteerde in een interessante debatavond. De intentie is toen door dezelfde partijen uitgesproken om vaker een soortgelijke avond te gaan organiseren. Het vijfpartijenakkoord heeft dit verder versterkt. In de verkiezingsprogramma's was het onderscheid tussen de partijen al klein: het vijfpartijenakkoord lijkt dit nog verder te versterken. Genoeg aanleiding voor bovenstaande partijen om drie interessante avonden per jaar te organiseren onder de noemer Laarbeeks Peil.*

*Iedere Laarbeeks Peil krijgt een eigen hoofdthema, met daarbij concrete stellingen. 'De waarde van sportverenigingen in Laarbeek' is het thema van de eerste avond.*

*Graag leggen we je over dit hoofdthema vier stellingen voor en horen we graag hoe je hier over denkt.*



Op stelling "1 "In 2030 hebben we nog maar één tennisvereniging in Laarbeek (bijv. Tennisvereniging Laarbeek)" antwoorde in totaal 23% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 37% van de respondenten antwoorde: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

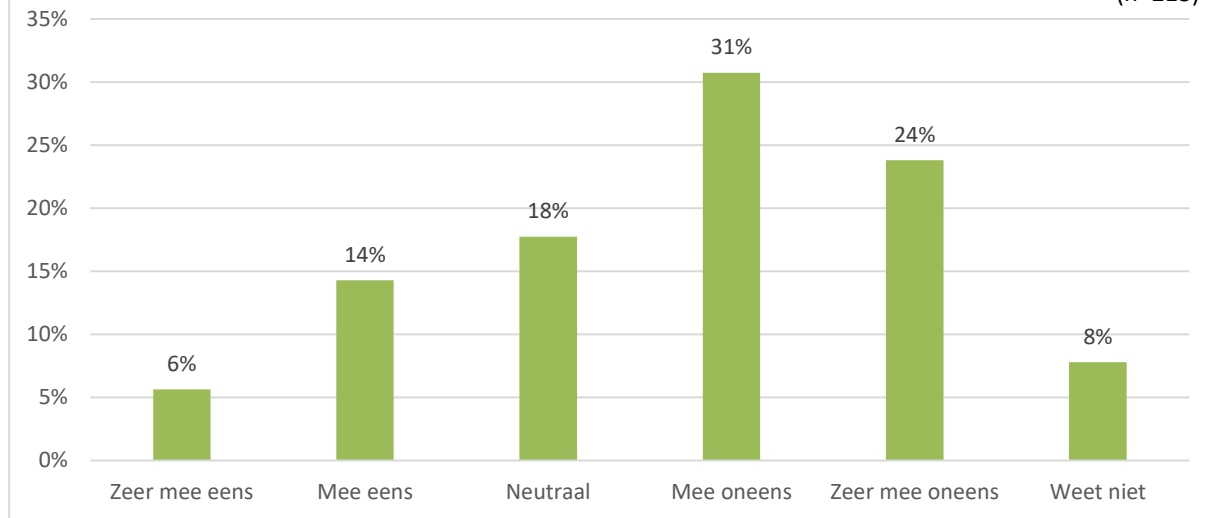
## Toelichting

- |                 |  |
|-----------------|--|
| Zeer mee eens   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beter 1 fatsoenlijke vereniging dan meerdere die maar half werk leveren.</li> <li>• Mits de subsidie van gemeente voor alle 4 gehandhaafd blijft.</li> </ul>  |
| Mee eens        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 locatie die intensief gebruikt wordt is goedkoper. de verbinding tussen de kernen van Laarbeek verbreed</li> <li>• Afhankelijk van het aantal leden</li> </ul>  |
| Mee oneens      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 is een veel betere optie. Beek en Donk en Aarle , Lieshout samen met Mariahout ( is nu ook al).</li> <li>• Alle kernen groeien nog en mensen sporten een langer deel van hun leven.</li> <li>• Elke vereniging heeft zijn eigen karakter en alles kan niet zo maar in elkaar geschoven worden.</li> <li>• Het samenvoegen van verenigingen breekt hun eigenheid af en is nadelig voor de sociale cohesie</li> <li>• Weer meer afkalving kleine kernen.</li> </ul> |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik begrijp niet waarom alles één zou moeten worden. Ik wil graag dat ik en mijn kinderen kunnen sporten in eigen dorp. Het motiveert niet om verder weg te moeten. Ook voor de zelfstandigheid van kinderen niet handig.</li> </ul>   |
| Weet niet       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Echt geen idee, hou me totaal niet met tennis bezig</li> <li>• Ik heb geen idee aangezien ik niet weet wat het aantal spelers is per vereniging, maar uit de vraagstelling maak ik dat dit een dalend aantal is. Gezien onze online maatschappij pleit ik voor sportiviteit en hoop daarom dat verenigingen overeind kunnen blijven in iedere tak van sport.</li> <li>• Maakt me helemaal niets uit</li> </ul>  |

## 2 “De vier voetbalverenigingen van Laarbeek moeten één kunstgrasveld delen”

(In hoeverre ben je het (on)eens met de stelling?)

(n=213)



Op stelling "2 “De vier voetbalverenigingen van Laarbeek moeten één kunstgrasveld delen”" antwoordt in totaal 20% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 55% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (31%) is: "Mee oneens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

- Zeer mee eens**

  - Samen sta je sterk en kun je beter iets goeds hebben.
  
- Mee eens**

  - Mits er meer dan 1 kunstgrasveld komt, anders is het niet te doen.
  - Sparta'25 heeft sowieso een kunstgrasveld nodig. Dat andere daar ook gebruik van kunnen maken zou een goede deal zijn. Maar dit moet niet ten koste gaan van het probleem dat bij Sparta'25 aanwezig is, te weinig ruimte.
  
- Neutraal**

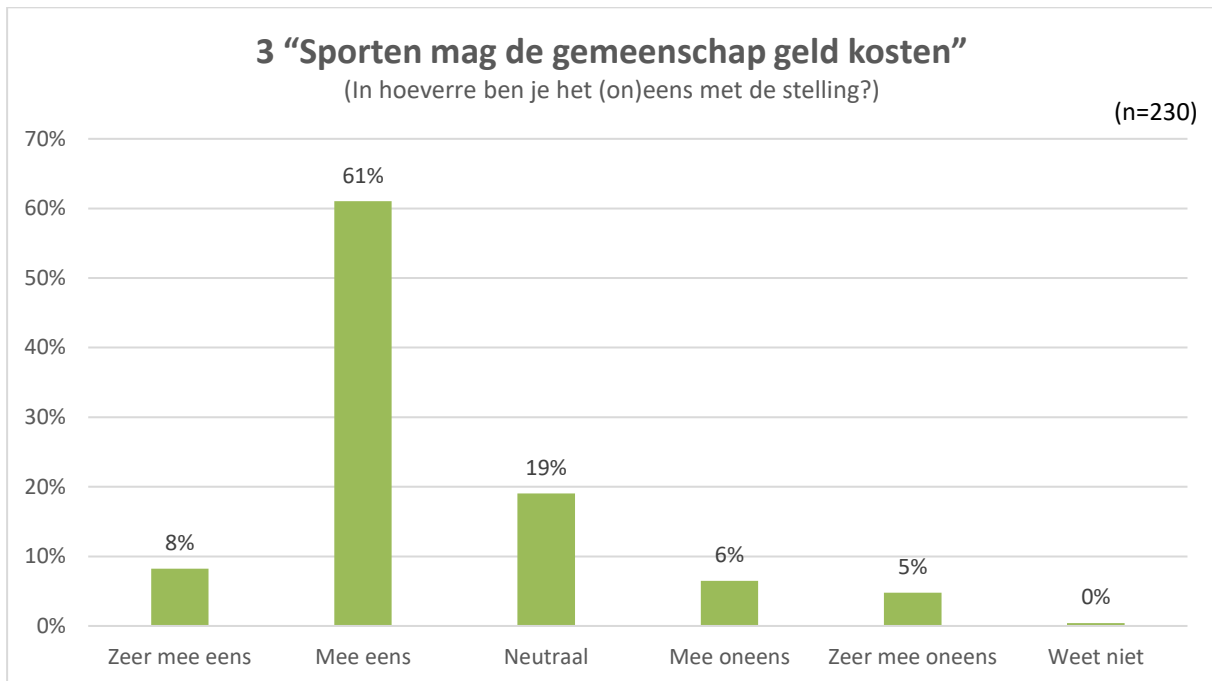
  - In deze stelling sta ik neutraal, wel wil ik vertellen dat ik tegen een kunstgrasveld ben.
  
- Mee oneens**

  - 1 locatie prima. Ben geen voorstander van kunstgras
  - Alle vier de kernen hebben een florerende voetbalvereniging, voor elke vereniging een eigen kunstgrasveld lijkt me niet overbodig
  - Helemaal geen kunstgrasveld. Voetballen doe je op gras! en zeker.. .gezien de kosten!
  - Het samenvoegen van verenigingen breekt hun eigenheid af en is nadelig voor de sociale cohesie
  - Inwoners en vooral kinderen moeten dichtbij huis kunnen sporten, dan kunnen ze er gemakkelijk met de fiets naar toe.
  - Is praktisch niet uitvoerbaar

Zeer mee  
oneens

- Er is maar 1 vereniging die velden tekort heeft en dat is Sparta'25. Geef die gewoon een kunstgrasveld. Waarom moeten die 3 andere hetzelfde hebben????
- Geen kunstgras dat is de beste optie.
- Geen kunstgras maar een echt veld
- Helemaal geen kunstgrasvelden aanleggen.
- Ik ben tegen kunstgras als nog niet goed bekend is wat de korrels voor gezondheidsschade aan kunnen richten. Tevens levert kunstgras meer blessures op.
- Kunstgras is geen veld om lekker op te voetballen. De kans op blessures is groter
- Moeten helemaal geen kunstgras
- Sowieso géén kunstgras en iedereen een eigen sportpark behouden met echt gras.
- Te gek voor woorden deze stelling. Geef elke vereniging haar eigen kunstgrasveld om altijd te kunnen trainen.
- Zie toelichting vorige vraag!

Kijkende naar gezondheid en sociale cohesie:



Op stelling "3 "Sporten mag de gemeenschap geld kosten"" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (61%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

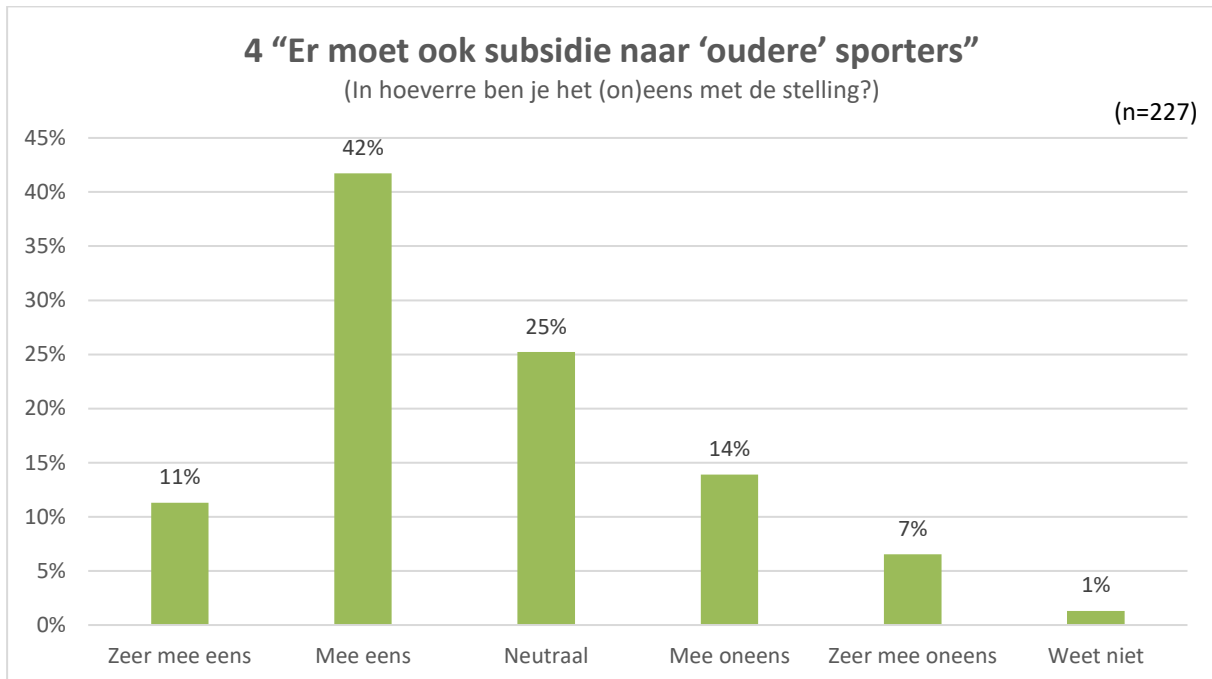
### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Afhankelijk van de totale behoefte en het aantal toekomstige leden.
  - Zo lang het maar op amateuristische basis blijft gebeuren. Wat er nu in Helmond gaat gebeuren om een nieuw stadion te bouwen met gemeenschapsgelden is totale waanzin. Voor een stelletje tweede keus profs e voor een paar duizend toeschouwers wordt er zo veel geld verspild.
- Mee eens**
- Alleen ondersteuning voor die die het nodig hebben.
  - Belangrijk voor iedere inwoner.
  - Daar ben ik het mee eens, maar dat geld ook voor andere verenigingen, bv een koor. Zingen is ook gezond en kijkende naar sociale cohesie.
  - Mits het besteed wordt aan sporten die voor iedereen toegankelijk zijn. Dat mogen ook verenigingen zijn mits ze voldoende recreantenteams hebben. G-Teams voorzien daar deels in maar als je niet gehandicapt bent, wel graag wilt voetballen of basketballen en gewoon niet zo goed mee kunt, val je tussen wal en schip (ik spreek uit ervaring als is het dan al een jaar of dertig geleden)
  - Zeker mee eens wanneer dit geldt voor jeugd of minder vermogenden
  - Zodat iedereen kan sporten ook die het zich financieel niet kunnen veroorloven



- |                 |   |
|-----------------|---|
| Neutraal        | <ul style="list-style-type: none"><li>• Dan wel gelijk per vereniging of per aantal actieve leden. Sporten is immers belangrijk</li><li>• De sporter moet natuurlijk ook aan het sporten mee betalen. Je kunt alle sporten niet over een kam scheren. Ik zie nog niet gebeuren dat de Gemeenschap aan mijn racefiets mee betaalt.</li><li>• Evenwichtigheid in budget per (jeugd)lid en alle clubs gelijk behandelen.</li><li>• Voor mensen met een klein inkomen is sporten nu al dikwijls veel te duur daaraan hoort de gemeenschap bij te dragen</li></ul> |
| Mee oneens      | <ul style="list-style-type: none"><li>• Alleen voor minima stimuleringsbeleid, de mensen met een normaal inkomen moeten gewoon contributie betalen.</li></ul>   |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"><li>• Alleen voor kinderen</li><li>• Sporten die geld moeten kosten, moeten door burgers zelf bekostigd worden. Er zijn genoeg manieren om te bewegen die geen geld hoeven te kosten.</li></ul>   |

De gemeente Laarbeek kent een subsidiebeleid waarin er subsidie is voor jeugdleden van sportverenigingen.



Op stelling "4 “Er moet ook subsidie naar ‘oudere’ sporters”" antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 21% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Demografisch gezien komen krijgen we steeds meer ouderen. Gezonde ouderen betekend minder kosten in het sociaal domein. Meer ongezonde ouderen gaat de maatschappij steeds meer geld kosten.
  - Zelf ben ik docent MBvO en vind dat er genoeg sportmogelijkheden gefaciliteerd moeten worden, ook voor de oudere die zelf minder te besteden heeft. Het faciliteren van sport voor senioren zal hen ondersteunen bij het langer fit zijn en het zelfstandig functioneren.
- Mee eens**
- Voor mensen met een laag inkomen zeker aanbieden.
- Neutraal**
- Bewegen is goed, maar dat hoeft de gemeenschap toch niet te betalen. Bovendien kun je ook gaan wandelen, fietsen etc., lekker bewegen in de buitenlucht.
  - Bij alle verenigingen of geen een zowel ouderen als jongeren moeten goed kunnen sporten
  - Moeilijk daar oven een mening te hebben
  - Voor mensen met een klein inkomen is sporten nu al dikwijls veel te duur daaraan hoort de gemeenschap bij te dragen
  - Zie ook mijn eerdere toelichting: vooral voor jongeren en mensen die het niet of moeilijk kunnen betalen. Een bijdrage om sporten verder te stimuleren moet ook mogelijk zijn.

- Zie toelichting op vraag 3. Daarnaast geen uitzonderingen in leeftijd, afkomst, kleur of beperking.
- Mee oneens
- Alleen voor mensen met een smalle beurs
  - Ook dit moet voor andere verenigingen waar jeugdleden bij zijn. Niet erg democratisch als het alleen voor jeugdleden van sportverenigingen is.
- Zeer mee oneens
- Benieuwd naar de leeftijd van de invullers van deze enquête. Wandelen, fietsen kost niets.
  - Voor oudere sporters is het normaal dat zij betalen voor hun sport. Voor de jeugd ligt dat heel anders en zal er door de gemeente gesubsidieerd moeten worden om iedereen in de gelegenheid te stellen om t kunnen sporten.
- Weet niet
- Ligt er al aan misschien naar ouderen minima of risico groepen. Ik vind wel dat iedereen in de gelegenheid moet zijn om te sporten. jong en oud.

*Je bent van harte uitgenodigd tijdens het eerste politieke café op woensdagavond 10 april in conferentiecentrum De Couwenbergh in Aarle-Rixtel. De inloop is vanaf 19.30 uur. Om 20.00 uur start het programma, waarna de avond vanaf 21.30 uur informeel afgesloten wordt met een drankje. De entree is gratis, als ook de koffie en thee. Andere consumpties zijn voor eigen rekening*

## 2. Onderzoeksverantwoording

|                     |   |   |
|---------------------|---|---|
| Onderzoek           | : | TIP MooiLaarbeek                              |
| Onderwerpen         | : | Laarbeeks Peil, open politiek café            |
| Enquêteperiode      | : | 28 maart 2019 tot 08 april 2019               |
| Aantal respondenten | : | 233   |
| Foutmarge           | : | 6,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%) |
| Aantal vragen       | : | 4   |
| Rapportagedatum     | : | 9 april 2019                                  |

\* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 6,4%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 6,4% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er spraken van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval.

### 2.1 Methodiek

- In overleg met DeMooiLaarbeekKrant zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 28 maart 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 4 april 2019.

### 2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

### 3. TipLaarbeek

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

MooiLaarbeek.nl en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Laarbeek vergroten. Via het panel TipMooiLaarbeek.nl kunnen alle inwoners van Laarbeek hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

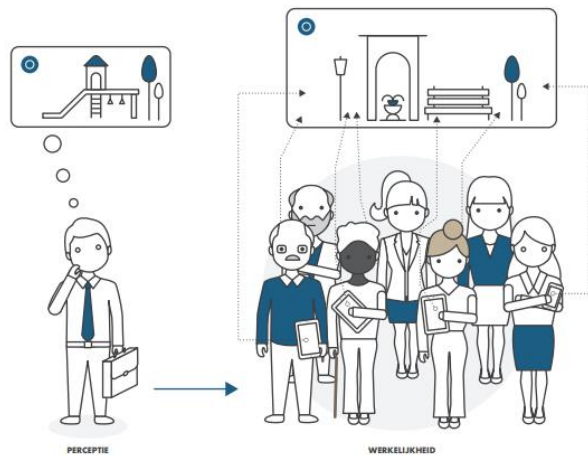
Op [www.tipmooilaarbeek.nl](http://www.tipmooilaarbeek.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

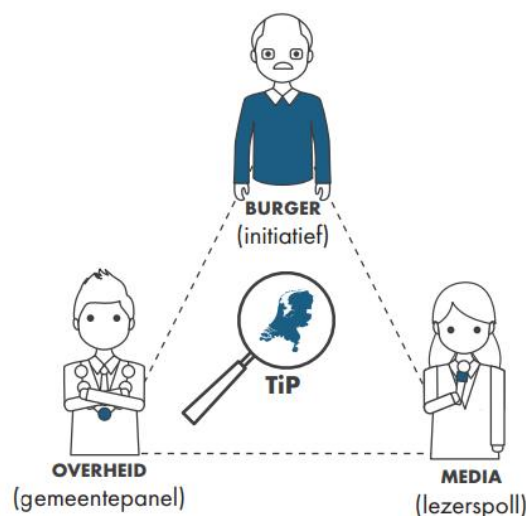
TipLaarbeek.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLaarbeek.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Buurtpreventie-App', 'Stemkeuze' en 'Zomertijd'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte van burgerparticipatie via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.